

## Interpellation till ansvarigt kommunalråd i Norrköpings kommun

### **Hur väntar sig kommunen klara av mottagandet av ett sifferlöst antal flyktingar när det samtidigt sparas in på viktiga kommunala verksamheter?**

Idag har Norrköpings kommun ett sifferlöst avtal som innebär att migrationsverket i praktiken kan skicka hur många flyktingar som helst till kommunen, och samtidigt förväntas kommuninvånarna på sikt stå för notan.

Endast under de första två åren står staten för den höga kostnaden som det innebär för kommunen att ta emot flyktingar. Därefter är det Norrköpings kommuninvånare som får stå för kalaset genom höjda skatter och/eller försämrad välfärd.

Nu till lite statistik. 15,1% av invånarna i Norrköping var under 2011 utrikes födda och 84,9% var inrikes födda. Om man tittar på ekonomiskt bistånd går idag 60,7% av pengarna till utrikes födda och alltså endast 39,3% till inrikes födda. Man behöver inte vara någon matematiker för att se att detta innebär stora problem, och att det givetvis kostar kommuninvånarna otroligt stora summor pengar att fortsätta med ett ansvarslost mottagande av flyktingar. För att vara exakt ligger överrepresentationen hos utrikes födda på 8,7 vilket motsvarar 142 249 000 kronor. Värt att notera är att dessa kostnader enbart avser ekonomiskt bistånd, och alltså inte tolkhjälp eller annan kommunal service som erbjuds.

Sverigedemokraterna har tidigare motionerat om att kommunen bör räkna på vad mottagandet egentligen kostar kommunen för att vi ska ha en möjlighet att göra seriösa och befogade prioriteringar av kommuninvånarnas pengar. Detta är något som bör övervägas, inte minst då skolor och äldreboenden läggs ned, materialkostnaden per skolelev sänks och då det finns ett skrikande behov av att bygga fler bostäder.

Med hänvisning till ovanstående önskar jag ställa följande frågor:

- 1. Varför anser kommunen att det är rätt att ha ett sifferlöst avtal som innebär att kommunen tar emot ett okänt antal flyktingar trots att inga beräkningar görs för vad det kostar skattebetalarna?**
- 2. Anser kommunen att det är en bra prioritering och moraliskt försvarbart att ta emot så många nyanlända när skolor och äldreboenden stängs på grund av brist på resurser?**
- 3. Anser kommunen att det är moraliskt försvarbart att erbjuda nyanlända bostäder som dessutom bekostas av skattebetalarna trots ett allt större problem med bostadsbrist?**
- 4. Avser kommunen att ändra sitt ställningstagande och i framtiden räkna på vad mottagandet kostar skattebetalarna?**

Markus Wiechel (SD)